והני תנאי כי הני תנאי – And these *Tanaim* are like those *Tanaim*

Overview

The גמרא states that the dispute of the two ברייתות (whether the חתן is פטור מק"ש on ליל שבת) is the same dispute that we find in another ברייתא (whether it is permitted to be בעיל בתחלה בשבת. Our תוספות explains the view of אביי (who does not subscribe to sרבא' view that הני תנאי כהני תנאי) in light of the fact that there is a מחלוקת תנאים whether one is permitted לבעול בתחלה בשבת or not.

-------------------------

תוספות anticipates a difficulty:

אף על גב דפליגי תנאי בהדיא בהכי -

Even though that the תנאים argue explicitly regarding whether it is מותר לבעול בתחלה בשבת (and אביי was aware of it) -

מכל מקום דחיק אביי לעיל[[1]](#footnote-1) דחשיב טירדא דמצוה הא דלא מצי בעיל -

Nevertheless אביי previously persisted that the fact that he cannot be בעיל בתחלה on שבת is considered a מצוה related stress –

תוספות responds; the reason אביי did not establish the משנה according to those תנאים is -

דניחא ליה לאקומי מתניתין[[2]](#footnote-2) כשמואל[[3]](#footnote-3) דאסר לבעול -

For it was preferable for אביי to establish that משנה (of אם לא עשה מעשה) according to שמואל, who forbids to be בעיל בתחלה בשבת.

תוספות shows how important it was to אביי to establish the ruling of שמואל:

ומוקי נמי פלוגתא דברייתא אי חשיב טירדא הא דלא מצי בעיל -

And אביי also established that the dispute of the ברייתות (whether the חתן is פטור מק"ש on ליל שבת), is dependent on whether we assume that not being able to be בעיל is considered a טירדא דמצוה or not. אביי preferred that interpretation of the argument of the two ברייתות, rather than interpreting that they argue whether it is מותר לבעול בתחלה בשבת or not. The reason for sאביי' preference is -

כדי לאוקמי כשמואל כל מה שיכול:

In order to establish the ruling of שמואל (that it is אסור לבעול בתחלה בשבת) [[4]](#footnote-4)as much as possible.

Summary

אביי preferred (whenever possible) to offer a dubious answer (of טרדא דמצוה) which nonetheless establishes the תנאים according to שמואל (that אסור לבעול בתחלה בשבת), rather than saying there are (other) תנאים who disagree with שמואל.

Thinking it over

1. תוספות writes that אביי prefers to establish the various תנאים like שמואל who maintains אסור לבעול בתחלה בשבת.[[5]](#footnote-5) Firstly, why does אביי follow the ruling of שמואל, since we know that הלכתא כרב באיסורי?[[6]](#footnote-6) Secondly, previously[[7]](#footnote-7) the גמרא had two versions regarding the views of רב ושמואל; why does אביי assume one of these versions?[[8]](#footnote-8)

2. There is the version of נהרדעא who maintain that it is רב who is of the opinion that אסור לבעול בתחלה בשבת. Would that view also be contradicted from the משנה of חתן פטור מק"ש אם לא עשה מעשה?[[9]](#footnote-9)

1. The גמרא previously on this עמוד cited a משנה which stated that a חתן is פטר מק"ש until מוצ"ש if לא עשה מעשה. The גמרא assumed that he is פטור מק"ש on ליל שבת, since he is טריד to do the בעילה; proving that it is permitted to be בעיל בתחלה בשבת (not like שמואל who is אוסר לבעול בתחלה בשבת). אביי responded that it is אסור לבעול בתחלה בשבת and the reason he is פטור מק"ש on ליל שבת because he is stressed out since he cannot be בעיל. This answer of אביי is somewhat questionable, since we are not certain whether (a) we can consider this a טירדא (תוה"ר), and (b) whether this can be considered a טירדא של מצוה to the extent that it should exempt the חתן from ק"ש [see תוס' ד"ה והא]. It would have been simpler if אביי just said that this משנה follows the view of those תנאים who maintain מותר לבעול בתחלה בשבת. [↑](#footnote-ref-1)
2. It is a סתם משנה and the הלכה is (usually) like a סתם משנה; the משנה would contradict the view of שמואל. [↑](#footnote-ref-2)
3. See ‘Thinking it over’ # 1 & 2. [↑](#footnote-ref-3)
4. אביי prefers to establish as many משניות וברייתות according to the view of שמואל, therefore אביי explained (wherever possible, as long as it does not state clearly in the ברייתא that it is מותר לבעול בתחלה בשבת [as the ברייתא of הכונס וכו' וחכמים מתירין]) that all agree that it is אסור לבעול בתחלה בשבת and the respective arguments are whether not being able to be בעיל is considered a טרדה דמצוה or not. [↑](#footnote-ref-4)
5. See footnote # 2. [↑](#footnote-ref-5)
6. See (עד"ז) in the מהרש"א. [↑](#footnote-ref-6)
7. ו,א on the top of the עמוד. [↑](#footnote-ref-7)
8. See אילת אהבים. [↑](#footnote-ref-8)
9. See פנ"י (and רש"ש). [↑](#footnote-ref-9)